

¿CÓMO PROMOVER SISTEMAS EXITOSOS DE MONITOREO DE TRABAJO INFANTIL?:

análisis y lecciones aprendidas
a partir de un estudio de caso
en Bella Rica, Ecuador

Silvana Vargas Winstanley 

Resumen

Los últimos años han sido testigos de importantes pasos hacia la eliminación de las formas más intolerables de trabajo infantil. Entre ellos, la adopción unánime del *Convenio 182* de la OIT sobre la eliminación de las peores formas de trabajo infantil en 1999 (OIT, 1999). Este Convenio exige la adopción de medidas inmediatas para prohibir y eliminar las peores formas de trabajo infantil con carácter de urgencia. Entre ellas se encuentran todas las formas de esclavitud o prácticas análogas, la explotación sexual comercial y la utilización de niños, niñas y adolescentes en actividades ilícitas. Además, el Convenio alude a la eliminación del “trabajo infantil peligroso” (i.e., aquél que – por su naturaleza o condiciones bajo las que se practica – pone en riesgo la salud, seguridad o moralidad de los niños) (OIT, 2004). Así, con el fin de implementar el *Convenio 182*, la *Recomendación 190* en su artículo 5, establece la importancia de recopilar información pertinente sobre trabajo infantil como herramienta para tomar decisiones. En este contexto, el *Monitoreo del Trabajo Infantil* (MTI) es estratégico.

Conceptualmente, el MTI es un proceso para institucionalizar y transversalizar la prevención y retiro del trabajo infantil. Su objetivo consiste en garantizar que, como consecuencia de la vigilancia, los niños, niñas y adolescentes trabajadores estén a salvo de la explotación y los riesgos asociados al trabajo (ILO, 2005a, 2005b).

Este artículo¹ sintetiza un estudio de caso acerca de un sistema de monitoreo de trabajo infantil comunitario que fue impulsado por el *Programa de Erradicación del Trabajo Infantil* de la *Oficina Internacional del Trabajo* (OIT - IPEC) en América Latina. El estudio tomó la experiencia de Bella Rica (Ecuador), comunidad beneficiaria del *Proyecto Subregional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil en la Minería Artesanal en Sudamérica*. El Proyecto implementó acciones de prevención y retiro del trabajo infantil en comunidades de Bolivia, Ecuador y Perú desde el año 2001. Uno de los principales mecanismos para verificar las tendencias e indicadores

127

 Doctora en Sociología rural y demografía por *The Pennsylvania State University* (Estados Unidos). Actualmente reside en Lima, Perú y labora como profesora de la *Universidad Nacional Agraria La Molina* donde dirige el *Instituto de la Pequeña Producción Sustentable*. Es especialista en monitoreo y evaluación de programas sociales con énfasis en temas de infancia, educación, interculturalidad y desarrollo rural. Contacto: svargas@lamolina.edu.pe.

¹ Este artículo toma como base el estudio “*Sistema de monitoreo de trabajo infantil en el sector de la minería artesanal: El caso del asentamiento minero Bella Rica, Ecuador*” realizado por la autora para la *Unidad de Monitoreo de Trabajo Infantil* de la OIT – IPEC – Ginebra en el año 2005.

sobre el trabajo infantil fue el diseño de un sistema de monitoreo de trabajo infantil (SMTI) que resultó exitoso. Así, en Bella Rica se logró implementar un SMTI comunitario con el esfuerzo y apoyo de *Desarrollo y Autogestión* (D y A), la organización no gubernamental que, desde el año 2001, implementó acciones en la zona como parte del Proyecto Subregional en mención.

La realidad de Bella Rica: ni rica ni bella

“Bella Rica no existía y ahora ha ganado peso por el tema del trabajo infantil”

Bella Rica es un asentamiento minero aurífero, en el suroeste de Ecuador, que pertenece al cantón de Ponce Enríquez, provincia de Azuay. “Bella Rica” es el nombre tanto de la concesión minera como del asentamiento humano que ahí se encuentra y ambos comparten exactamente el mismo espacio físico. La concesión fue adjudicada a la *Cooperativa Minera Bella Rica* y ésta es, a su vez, la responsable de la administración de la comunidad. En el año 2005, la Cooperativa estaba conformada por alrededor de 60 sociedades mineras y 141 socios. Los trabajadores de las sociedades (jornaleros) no son considerados socios de la Cooperativa. Buena parte de la economía de Bella Rica gira en torno a la dinámica de las sociedades mineras que son socias de la *Cooperativa Minera* y aportan económicamente a ésta. Las sociedades son empresas mineras pequeñas, medianas y grandes que se encargan de extraer y procesar el oro y comercializarlo. Cada una de ellas posee uno o varios túneles de excavación en función al número de vetas que haya abierto. Generalmente, las sociedades operan con tecnología mecánica y una cuadrilla de trabajadores (jornaleros). Cuando el material valioso ha sido separado, el resto se descarta y es arrojado, a través de carretillas, a los botaderos de material de desecho de las minas.

Trabajo infantil en la zona minera de Bella Rica

128

“Si mis hijos no trabajan desde ahora después van a ser delincuentes, vagos...”

Para comprender la dinámica del trabajo infantil en la minería artesanal se requiere conocer el ciclo de la actividad y sus principales etapas. A diferencia de la minería industrial, la minería artesanal hace uso intensivo de la mano de obra y cuenta, generalmente, con escasos recursos técnicos para realizar los procesos de extracción y procesamiento (e.g., tecnología, maquinaria e insumos). Al ser ésta una actividad que recae directamente en las habilidades y fortaleza física de las personas que la realizan y dado que se utilizan herramientas poco apropiadas, los riesgos asociados a la actividad son graves. La minería artesanal que se practica en Bella Rica corresponde a este tipo. En términos simples, el ciclo de producción de la minería artesanal aurífera comprende básicamente las siguientes etapas: barrenar (perforar), dinamitar y/o acuñar (cuña y comba), transportar hasta equipos de procesamiento, procesar (moler y amalgamar con mercurio), clasificar el material que tiene oro (primera selección), cargar el material restante, clasificar el material que tiene restos de oro (segunda selección), carretillar/cargar a lomo, botar material de desecho y ranqueo.

En este contexto, el trabajo infantil se expresa a través de dos modalidades:

- *Jancheros*: El janqueo es la etapa de selección, separación y recolección de material que ocurre en el botadero de desechos en donde las sociedades mineras descartan aquellos pedazos o piedras que consideran de bajo valor (no contienen oro). El objetivo es recoger estas piezas para, posteriormente, lavarlas, picarlas y almacenarlas en sacos. Una vez que acumulan una tonelada métrica, la llevan al molino. De este trabajo, se suele obtener entre 10 a 20 gramos de oro. Se trata de un tipo de trabajo predominantemente familiar, en el que mayoritariamente participan las mujeres, niños, niñas y adolescentes. El janqueo no es una actividad regular ya que depende de la frecuencia con la que las sociedades mineras desechen material en los botaderos. Su práctica en Bella Rica es generalizada.

- *Jornaleros en minas*: Este trabajo se realiza a través de contratos o acuerdos, sean escritos o verbales, con las sociedades o empresas mineras. El trabajo como jornalero es aquel realizado en el espacio físico de la mina y suele incluir algunas de las actividades mencionadas líneas arriba como parte del proceso de extracción y procesamiento del mineral. Con base en la información existente, se sabe que en esta modalidad participan sobre todo varones adolescentes. Sin embargo, la incidencia de esta modalidad es menor a la del jancheo.

En cuanto a la frecuencia con la que estas actividades se practican, se sabe que los niños y niñas combinan el rancheo con la asistencia a la escuela. Así, ellos y ellas lo hacen comúnmente en las tardes después de regresar de estudiar. Tanto los niños como las niñas janchan, en promedio, de 3 a 4 horas diarias. Los fines de semana suelen ser los días en que las horas dedicadas a esta actividad aumentan. Según los informantes, muchas veces ocurre que los niños y niñas se dedican al jancheo los sábados y domingos durante todo el día. En relación a las causas o determinantes del trabajo infantil en la minería artesanal, y en concordancia con lo encontrado en otros sectores, la necesidad económica ocupa el primer lugar. Los informantes indicaron que ésta es una de las principales causas que empuja a los padres y madres a promover que sus hijos e hijas trabajen. Sin embargo, esta necesidad objetiva se complementa (¿o se justifica, tal vez?) a través de la percepción generalizada de los padres y madres acerca del hecho de que si ellos y ellas no trabajan desde pequeños y pequeñas, se harán ladrones, delincuentes o vagos. En ese sentido, el trabajo infantil se explica tanto por la necesidad económica como por factores culturales.

Como se indicó anteriormente, el trabajo infantil en la minería artesanal es un trabajo peligroso que tiene consecuencias en la salud, además de los efectos psicológicos que pueden derivarse de esta práctica. Los riesgos físicos asociados al trabajo infantil en minería tienen que ver con la exposición al polvo, ruido, sustancias altamente tóxicas, la manipulación de herramientas y maquinaria pesada, etc. Los accidentes son frecuentes. Asimismo, algunas de las enfermedades reportadas son las infecciones respiratorias, enfermedades de la vista y la piel, etc. A esto deben sumarse las condiciones de insalubridad en la que estos niños y niñas viven.

De otro lado, dependiendo de su intensidad, el trabajo infantil en la minería interfiere con la asistencia y/o el rendimiento escolar. En pocas palabras, las horas dedicadas a las actividades mineras compiten con aquéllas que podrían dedicarse al estudio y las tareas escolares, así como con el tiempo libre. Como se sabe, todos estos factores suelen traducirse en altas tasas de repetición, atraso y deserción escolar.

En este contexto, OIT - IPEC decidió intervenir a través de un Proyecto Subregional. El principal objetivo del mismo fue prevenir y eliminar el trabajo infantil en el sector de la minería artesanal a través de la sensibilización, el desarrollo de capacidades institucionales y de experiencias modelo en un conjunto de comunidades mineras seleccionadas. Dentro de la estrategia del Proyecto, el sistema de monitoreo de trabajo infantil fue uno de los principales componentes.

Descripción del Sistema de Monitoreo de Trabajo Infantil de Bella Rica

El éxito del sistema de monitoreo estuvo asociado a sus objetivos, procedimientos y actores involucrados en su diseño e implementación. Así, su principal objetivo fue generar información sobre la tendencia del trabajo infantil en la minería artesanal (especialmente, del jancheo) en la comunidad de Bella Rica. Ello con la finalidad de proporcionar insumos para el diseño de acciones a nivel de la *Coope-rativa Minera*, la *Municipalidad de Ponce Enriquez* y la *Pastoral Social*, incrementar el conocimiento entre los habitantes de Bella Rica acerca de la gravedad del tema del trabajo infantil en la minería artesanal y promover la sostenibilidad de las acciones implementadas a lo largo del tiempo.

En cuanto a sus procedimientos, los monitores fueron capacitados por el equipo local de la ONG DyA. No obstante, en palabras de los mismos monitores, la “verdadera capacitación se dio en la práctica” a través de la puesta marcha del levantamiento de información. En términos prácticos, la información se recolec-

taba dos veces al mes en aproximadamente doce botaderos de desecho de material de las sociedades mineras. La selección de lugares a observar se realizaba de manera aleatoria a través de un programa de visitas diseñado por DyA. El monitoreo se realizaba a través de tres monitores: el director de la Escuela “El Diamante” y dos promotoras.

Una vez que los formularios eran llenados, se entregaban a la oficina local de DyA. El procesamiento y análisis de la información se realizaba en una aplicación sencilla de *MS Excel* y luego se procedía a cruzar los datos con otros registros existentes de información. Esta verificación de información permitía detectar los casos que estaban siendo atendidos por las actividades del Proyecto y derivar aquéllos que requerían atención especial. El análisis de la información arrojaba gráficas como histogramas y curvas de tendencia que eran distribuidos principalmente a cuatro usuarios: OIT - IPEC, la Cooperativa, la Municipalidad y la Pastoral Social.

En cuanto al tema de la sostenibilidad, en el año 2005 el sistema fue transferido. En esa línea, la *Asociación de Damas* y el *Movimiento de Jóvenes* fueron capacitados para asumir la responsabilidad de continuar con este esfuerzo. En términos operativos, la Asociación sería la responsable de tomar los datos en los lugares de rancho, a través de la asignación de turnos entre las madres de familia, y el procesamiento y análisis de la información correría por cuenta del *Movimiento de Jóvenes*.

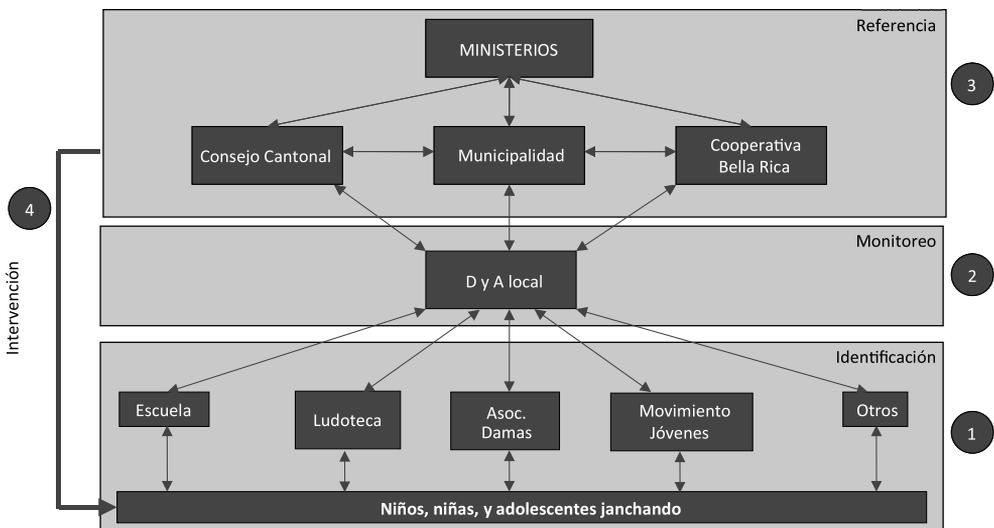
Finalmente, el sistema fue novedoso debido a la diversidad de actores que involucró. A nivel nacional, el *Ministerio de Energía y Minas* y el *Ministerio de Trabajo* mostraron voluntad política en relación al tema. Una de las medidas asumidas fue multar a las sociedades mineras que utilizaran mano de obra infantil. La inspección laboral, sin embargo, aún mostraba limitaciones. Los escasos recursos humanos disponibles imponían una grave restricción a la voluntad frente al tema: en el año 2005, existía un inspector para la provincia.

A nivel municipal, se contaba con la participación del *Consejo Cantonal de la Niñez y la Adolescencia* y la *Municipalidad de Ponce Enríquez* como dos de los actores centrales. En este caso, ambos eran atentos receptores de la información. El objetivo a mediano plazo, en el contexto del SMTI, era que estas instancias pudieran derivar la información recibida a las instituciones pertinentes para la atención de los casos. Asimismo, éstas cumplían el rol de defensa y difusión de información sobre el tema del trabajo infantil en la minería artesanal.

Finalmente, a nivel local, destacaban un conjunto de actores sociales que supieron demostrar que el trabajo coordinado era la mejor alternativa para alcanzar los objetivos. Entre ellos destacaban la escuela, la *Asociación de Damas*, el *Movimiento de Jóvenes* y la Cooperativa.

130

Interacciones entre actores sociales vinculados al sistema de monitoreo de trabajo infantil en Bella Rica



Síntesis de una historia familiar dedicada al jancheo

Carlos Sánchez vive en Bella Rica. Él vive con su esposa Rosa y sus tres hijos. Todos trabajan en la minería artesanal. Mientras Carlos trabaja como jornalero en una de las sociedades mineras, Rosa y sus hijos se dedican al jancheo. Con el trabajo de tres meses de jancheo, trabajando todos los días un promedio de seis horas diarias, logran acumular una tonelada métrica de piedra entre los cuatro. Si tienen suerte, logran obtener, luego de llevar los sacos al molino, entre 10 y 20 gramos de oro.

En el mercado, el gramo de oro se compra por 10 dólares. Así, si todo sale bien, logran obtener unos 200 dólares. Ése es el producto del trabajo de la mamá y los tres hijos durante un período de tres meses. Si hacemos un ejercicio de aritmética básica, los cálculos arrojan que mensualmente hacen entre los cuatro menos de 70 dólares. Si procedemos a sacar el monto que cada uno produce nos damos cuenta de que este no llega a los 20 dólares mensuales...

La pregunta que Carlos y Rosa no dejan de hacerse es si vale la pena que sus hijos dejen la escuela para ayudarlos por 20 dólares al mes...

Análisis del Sistema de Monitoreo de Trabajo Infantil en Bella Rica

A pesar de los logros alcanzados en materia de monitoreo del trabajo infantil, el sistema enfrentó algunos importantes retos. Entre ellos, la percepción negativa sobre el propio monitoreo entre la población que aún estaba en proceso de ser sensibilizada, la actitud de los propios niños, niñas y adolescentes frente a los monitores, y la expectativa de los padres y madres de familia respecto a que si los niños y niñas eran captados habría un beneficio a cambio. No obstante, a medida que el sistema mostró resultados, la población se fue mostrando más receptiva. Es probable que el escepticismo inicial haya tenido que ver con el hecho de que nunca antes se tomó en cuenta a la población para un operativo de esta naturaleza.

En ese sentido, se consideró útil la posibilidad de realizar un análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) a fin de identificar lecciones aprendidas a partir de la experiencia. Metodológicamente, las fortalezas y las debilidades se refieren a las características asociadas al objeto de estudio como tal. De otro lado, tanto las oportunidades como las amenazas se relacionan a los factores externos que pueden influir en él (USDA, 2008).

Sobre fortalezas y debilidades

Las principales fortalezas del sistema de monitoreo en Bella Rica estuvieron asociadas a su dinámica y al impacto de sus resultados. Desde el diseño, el sistema tomó en cuenta las características y capacidades de la comunidad y del sector. Por ejemplo, el sistema convocó como monitores a personas de la misma zona e involucró a la *Cooperativa Minera*, la escuela y otras organizaciones comunales. Esto es, personas e instituciones de la zona se apropiaron del sistema y esto facilitó que el sistema fuera transferido a otras organizaciones comunitarias como la *Asociación de Damas* y el *Movimiento de Jóvenes*. Asimismo, en términos prácticos, se logró generar, valorar, disponer y utilizar información detallada sobre la dinámica del trabajo infantil en el sector minero artesanal en Bella Rica. Ello permitió derivar la información a instancias competentes como el Municipio, Cooperativa y Pastoral Social, así como para apoyar la gestión del *Consejo Cantonal de la Niñez y la Adolescencia*.

Dicho lo anterior, otra de las principales fortalezas del sistema era su carácter comunitario. Éste tuvo incidencia directa en el nivel de compromiso que mostraron las instancias externas a la comunidad respecto al tema del trabajo infantil, así como en el proceso de sensibilización respecto al tema. Todo ello aportó a

colocarlo en la agenda social y a promover una sanción social en torno al trabajo infantil. Pero el sistema no sólo mostró fortalezas. Éste tuvo debilidades asociadas a factores organizativos, metodológicos y procesales. En ese sentido, en términos de su organización, el sistema era dependiente de las organizaciones comunitarias. Por un lado, esto era considerado una fortaleza por el nivel de información y compromiso que se podría generar a partir de él. No obstante, una debilidad era que el sistema era altamente dependiente respecto al recambio de dirigentes e interés de las directivas de las instancias comunitarias.

En términos metodológicos, el procedimiento para la captura de información estuvo determinado por la actitud de los actores de la comunidad (i.e., niños y niñas trabajadoras, padres y madres de familia), algunos de los cuales aún se mostraban escépticos frente a la toma de información en los botaderos de desecho de las sociedades mineras. Ello influyó en que los monitores fueran percibidos como la “policía del trabajo infantil”. Debido a estas razones, en algunos casos, la toma de información por parte de los monitores era realizada de manera rápida, sin utilizar formularios de manera visible y “almacenando” la información en la memoria. Todo ello, evidentemente, podría haber sido fuente importante de errores.

De otro lado, el sistema enfrentó algunas dificultades asociadas a las características intrínsecas de la actividad. Entre ellas, por ejemplo, la movilidad (i.e., “niños fijos” vs. “niños volantes”) y la informalidad. Otras limitaciones fueron impuestas por la dinámica del trabajo en sí. Por ejemplo, las sociedades no tenían fecha u hora establecida para botar material y esto imponía dificultades para la implementación del sistema ya que no era posible planificar los operativos de campo y/o saber cuántos botaderos se podría monitorear cada vez.

Sobre oportunidades y amenazas

Una de las principales oportunidades para el sistema monitoreo en Bella Rica fue la consolidación del *Acuerdo Nacional para la Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil* en la *Minería del Oro* en el Ecuador. El Acuerdo consistió en un compromiso público de instituciones como la *Cámara de Minería*, *Ministerios de Relaciones Exteriores, Trabajo, Educación, Salud, Energía y Minas*, *Sindicatos*, y organismos internacionales como OIT y UNICEF para implementar medidas necesarias que evitaran que la actividad minera siguiera utilizando mano de obra infantil. De otro lado, otra oportunidad era el creciente interés del *Ministerio de Trabajo* por conocer más acerca del sistema de monitoreo y, por otro lado, la *Municipalidad* mostraba interés gradual en temas de infancia y se perfilaba como propulsora de un eficiente sistema de protección social de la niñez en coordinación con otras instancias vinculadas al tema. Por otro lado, hubo oportunidades vinculadas tanto a los compromisos del país. Entre ellos, el marco legal sobre infancia que brinda el *Código de la Niñez* y la ratificación de los *Convenios 138 y 182* de la OIT. Por otro lado, en términos de las amenazas, una de las más importantes es la sostenibilidad del sistema. Esto constituía un tema particularmente importante en la medida en que, al 2005, se había logrado un considerable avance en materia de información sobre trabajo infantil en el sector.

Por otro lado, una amenaza latente potencial era la mala interpretación sobre los “beneficios” de los programas de erradicación del trabajo infantil. El *Proyecto Subregional de Minería* había generado muchas expectativas acerca de sus beneficios y no faltó quien hablara del “boom” de las familias que llevaban a sus hijos a trabajar en la medida en que percibían que existía un “premio” por tenerlos en esa situación. Esta percepción podría distorsionar seriamente el sentido del trabajo que se realizaba y constituir una amenaza para los logros alcanzados.

Por último, otra amenaza era la potencial politización del tema del trabajo infantil por parte de las autoridades. Así, en palabras de los expertos de la zona, se señalaba un creciente “bombardeo de desarrollo” debido a la concentración de instituciones y proyectos que se encontraban realizando actividades en el asentamiento minero, lo que podría debilitar lo avanzado si es que no mediaba una estrategia de mediano plazo coherente y coordinada.

***Sistema de Monitoreo del Trabajo Infantil (SMTI) en Bella Rica:
Síntesis del análisis FODA***

<i>Fortalezas</i>	<i>Debilidades</i>	<i>Oportunidades</i>	<i>Amenazas</i>
<ul style="list-style-type: none"> • SMTI concebido desde y basado en la comunidad. • Tema del trabajo infantil en la agenda. • Se genera, utiliza, valora y dispone de información. • Creciente consolidación de sanción social frente al trabajo infantil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dependencia en organizaciones comunitarias poco consolidadas. • Limitaciones de procedimientos metodológicos. • Características intrínsecas de la dinámica del trabajo infantil. • Escasa capacitación sobre SMTI a nivel de la comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Acuerdo Nacional suscrito por diversas instituciones. • Interés sobre el tema en aumento por parte de Ministerio de Trabajo y Municipalidad. • Convenios OIT. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sostenibilidad del sistema. • Malinterpretación de los “beneficios” de los programas de acción directa. • “Bombardeo” de desarrollo de Bella Rica. • Politización del tema del trabajo infantil.

Junto a la identificación de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas asociadas al sistema de monitoreo de Bella Rica también es necesario reflexionar en torno a sus retos. Uno de ellos era el escalamiento del sistema. Esto es, generar las condiciones para utilizar la información del sistema local a modo de insumo para el diseño y puesta en marcha de un sistema similar a escala nacional. Dicho sistema podría proporcionar información útil acerca de las tendencias del trabajo infantil en otros sectores productivos.

133

Epílogo: cinco lecciones aprendidas a partir del SMTI de Bella Rica

Con base en lo anterior, creemos que sí es posible promover sistemas de monitoreo del trabajo infantil. A fin de operacionalizar esta afirmación, a continuación se presentan las lecciones aprendidas a partir de la experiencia de Bella Rica.

1. *Promover el monitoreo como ejercicio sencillo y cotidiano.* Uno de los factores que explica el éxito del SMTI en Bella Rica es la sencillez que caracterizó tanto su diseño como su implementación. Así, se utilizó un modelo basado en la comunidad compuesto por tres monitores. Estos monitores fueron capacitados a través de métodos sencillos, enfatizando el objetivo y los procedimientos para la toma de información. Para tal fin, se diseñó un formulario reducido que era fácil y rápido de llenar. El procesamiento y análisis utilizó un software amigable (i.e., MS Excel) y para el reporte se generó gráficos sencillos de entender que fueron distribuidos a las distintas instancias competentes en materia de trabajo infantil.

2. *Contrastar el monitoreo con sistemas de información existente.* La información obtenida a través del monitoreo fue cruzada con aquella disponible en los registros de la escuela. Ello fue posible debido a que la información era, en gran medida, compatible, comparable y complementaria. Una vez que el ejercicio se institucionalizara, sería posible extenderlo a otros sistemas de información utilizados, como pueden ser los registros de la Municipalidad, el centro de salud, etc. A partir de ello, el objetivo final sería el uso de esta experiencia como insumo de un sistema a escala nacional.

3. *Incidir en que el monitoreo fue parte de una experiencia comunitaria participativa.* En paralelo a la sencillez y el contraste con la información existente, buena parte del éxito del sistema de monitoreo de Bella Rica tuvo que ver con que la propuesta fue ejecutada a través de miembros de la comunidad. Al hacerse así, la propuesta fue fácilmente asumida por ellos. Así, el sistema involucró monitores comunitarios – dos lideresas de la comunidad y el director de la escuela. Posteriormente, la expectativa era que ésta fuera asumida tanto por la *Asociación de Damas* como por el *Movimiento de Jóvenes*, esto es, dos de las organizaciones comunitarias existentes serían las responsables de darle continuidad a este esfuerzo.

4. *Enfatizar que el sistema de monitoreo debe ser una herramienta flexible.* El sistema de monitoreo en Bella Rica se caracterizó por no ser un planteamiento rígido. Esto se vio reflejado en los procedimientos utilizados para la selección de los monitores y los lugares de observación (botaderos de desecho mineral), el diseño de los formularios para la captura de datos, la periodicidad del ejercicio, el procesamiento de la información, etc. En ese sentido, vale la pena destacar que, de haber sido un sistema más rígido, es probable que no hubiera tenido tanto éxito.

5. *Insistir en que el monitoreo sea una experiencia replicable.* Asociado al tema anterior, hoy resulta altamente probable que el sistema desarrollado en Bella Rica pueda ser replicado en otros asentamientos mineros en donde existe trabajo infantil. Asimismo, valdría la pena reflexionar acerca de la posibilidad de utilizar los criterios y procedimientos de este modelo en otros sectores como agricultura y pesca. En esa línea, la flexibilidad y adaptabilidad del mismo deben mantenerse como consideraciones importantes desde el diseño.

En suma, a fin de dar continuidad a este valioso esfuerzo por aportar información a favor de la reducción del trabajo infantil peligroso, valdría la pena consolidar los procesos de sensibilización y capacitación en materia de monitoreo del trabajo infantil dirigidos a distintos actores sociales que podrían, eventualmente, asumir el liderazgo. Ése es hoy – junto a la sostenibilidad del sistema – nuestro principal reto y responsabilidad frente a la niñez trabajadora de América Latina. 

REFERENCIAS

- INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *Overview of Child Labour Monitoring*. Geneva: ILO. 2005a.
- INTERNATIONAL LABOUR ORGANIZATION. *Guidelines for Developing Child Labour Monitoring Processes*. Geneva: ILO. 2005b.
- OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO. *Convenio 182 sobre las peores formas de trabajo infantil*. Ginebra: OIT. 1999.
- OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO. *Paso a paso. Ejemplos de cómo los países determinan trabajo infantil peligroso*. San José: OIT. 2004.
- UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE. *SWOT Analysis: A tool for making better business decisions*. Washington DC: USDA. 2008.